

EDITORIAL

Desde el momento en que la tendencia electorera comenzó a cobrar fuerzas en Puerto Rico, los revolucionarios que estamos convencidos que el único medio a través del cual nuestro pueblo podrá conquistar su total liberación es la lucha armada revolucionaria, comenzamos a mostrar serias preocupaciones.

Siempre hemos creido que toda coyuntura legal aprovechable por las fuerzas patrióticas y revolucionarias debe de ser explotada con sabiduría. Pero nuestros temores y preocupaciones han consistido en que la participación electorera se convirtiera en una concepción estratégica de lucha; que con ella se relajara el espíritu de combatividad y que, al final, nuestro pueblo cifre esperanzas en los medios electoreros para el logro de tan elevadas aspiraciones, pasando a ser víctimas del ilusionismo electorero.

Participar en el proceso obliga a nuestro pueblo a aceptar las reglas del juego electoral y a actuar dentro de las normas establecidas como condición previa, por lo que los propagandistas y teóricos independentistas se ven en la necesidad de adoptar posiciones opuestas a las actividades más radicales y a condenar estas últimas.

La mejor prueba de esto está en la forma en que los compañeros adictos a la concepción electorera condenan la violencia revolucionaria y la lucha armada. Uno de los ejemplos más recientes fueron las manifestaciones desenfrenadas de dichos compañeros a través de su semanario La Hora al criticar la acción ar-

mada ejecutada por los Comandos Armados de Liberación en el Hotel Cerromar. Los electoreros aprovecharon una operación militar desacertada (aunque sus motivaciones políticas son acertadas) para condenar la lucha armada en general. La acción realizada en el Ceeromar podrá ser altamente criticable pero jamás condenable. Naturalmente, los compañeros electoreros no pueden apoyar actividades patrióticas que ponen en peligro sus aspiraciones electoreras.

Así vemos cómo ellos están condicionados y actúan conforme a las normas legales para lo cual se ven obligados a eliminar o condenar todos aquellos elementos que pongan en peligro el desarrollo de su concepción electoral.

Nadie puede dudar que el independentismo va a aumentar en forma considerable la cantidad de votos en estas próximas elecciones. También sabemos qué partido tiene las mayores posibilidades de triunfo y, de acuerdo a cómo se está desarrollando ese proceso, todo parece indicar que ese independentismo electorero mirará hacia el 1976 y creerá que el reforzamiento de la actividad electorera habrá de ser fructífera, con lo que se irá desarmando a nuestro pueblo de toda combatividad revolucionaria. Es el inevitable círculo vicioso de los creyentes del concurso electoral.

Nuestro pueblo; obreros, campesinos, desempleados y estudiantes, no debemos bajar la guardia ante nuestros enemigos. Participar en el proceso electoral con la esperanza de lograr la independencia a través del mismo es un absurdo que a la larga sólo sirve para hacerle el juego al enemigo.

NOTA*

Con este número de EL MARTILLO, iniciamos la publicación consecuente y constante de nuestro periódico mensualmente. Fué nuestra intención haberlo podido hacer desde el primer número. No obstante, damos nuestra palabra de que de ahora en adelante EL MARTILLO se publicará fielmente todos los meses, y esperamos poder hacerlo más adelante cada quince días. A pesar de las dificultades enfrentadas, tanto de orden económico como de materiales de trabajo, estamos decididos a que este nuestro periódico siga adelante, pues es a través de él y del COMITE OBRERO REVOLUCIONARIO que se expresarán nuestras victorias y nuestros logros.

¡VIVA EL PODER OBRERO!

OBRERO......¿QUE HACEN CON TU DINERO?

La mayoría de los norteamericanos han llegado a la conclusión de que el costo de la guerra en Indochina ha perjudicado gravemente nuestra nación. Dicen que además de las muertes y la destrucción, el costo de la guerra ha estimulado la presente inflación. Dicen que la guerra se ha tragado los fondos que tanto se necesitan para resolver nuestros problemas domésticos. Mientras tanto, se sufre un alza continua de impuestos...que se utilizan para pagar la guerra.

Un estudio-comparativo fué realizado recientemente por SANE, una organización preocupada por las necesidades fundamentales de nuestra nación; por el desarme mundial y la paz, para determinar qué podría ser comprado con el dinero pagado en impuestos y utilizado para gastos militares, en relación a equipo militar y a necesidades cívicas. He aquí el resultado, basado en cifras gubernamentales:

17 ametralladoras para el ejército ($9,025): sueldo (anual) para un maestro de escuela elemental.

1 tanque de batalla ($6,000,000 estimado del gobierno: expertos estiman un costo mucho más alto): psicoterapia a tiempo completo para 171 adictos a droga durante un año. (como se practica en Odyssey House, Phoenix) Costos de acuerdo a Nueva York.

1 bombardero B-1 ($25 millones; estimado del gobierno; expertos estiman hasta 3 veces esta cantidad.

105 helicópteros, la cantidad totalmente destruida en la campaña de 1971 en Laos ($52.5 millones): 17 1/2 centros de salud tratando cada uno 40,000 personas al año, para un total de 700,000 personas, basado en un modelo en Cleveland, Ohio.

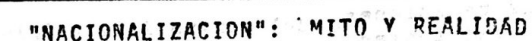
1 porta aviones ($1 billón): 67,000 unidades de viviendas a bajo costo de dos dormitorios cada una.

1 acorazado ($90 millones): 5.6 escuelas superiores típicas del medio oeste.

Costo total del transporte C-5A desde 1970 ($2 billón): 6.25 billones millas-pasajero de transito en masa en una ciudad típica norteamericana.

*NOTA

Reproducido de la revista "The Butcher Workman", septiembre-octubre 1971.



"NACIONALIZACION": MITO Y REALIDAD

La palabra "nacionaliza-
ión" ha cobrado, en los últi-
os años, mucha actualidad.
os sectores revolucionarios
emos hablado de nacionaliza-
ión continuamente. Igualmente,
os sectores de tendencias po-
íticas liberales y reformi-
tas también hablan de nacio-
alización. Pero lo que resul-
a una burla increible es que
asta la reacción, en diversas
casiones, también habla de na-
ionalización:

Así vemos que esta fórmula
conómica cuyos propósitos
riginales y reales son los de
eneficiar única y exclusiva-
ente a todas las personas que
ubsisten a base de un salario
no como consecuencia de po-
eer centros fabriles, comer-
iales o propiedades en gene-
al, es tergiversada en su con-
enido y su ejecución práctica
aplicada para servir a de-
erminados intereses.

¿Qué es lo que implica la
olítica de nacionalización?
omo veremos, la "nacionaliza-
ión" puede ser aplicada para
avorecer a la tendencia polí-
ica (o clase social) que di-
ige su instrumentación.

Es una gran realidad que
pueblo trabajador aspira a
a nacionalización revolucio-
aria de los medios de produc-
ión. Esta nacionalización re-
olucionaria significa un cam-
vio fundamental en las relaci-
ones económicas y sociales de
la nación. No se trata simple-
mente de cambiar a los explo-
tadores extranjeros por los
explotadores nacionales. Se
trata, en esencia, de la colec-
tivización de todos los medios
de producción mediante la eli-
minación de la propiedad pri-
vada. Todo esto forma parte de
lo que son las más puras aspi-
raciones del hombre: lograr
establecer un sistema social
justo que le garantice el de-
recho al pleno disfrute de la
existencia humana, partiendo
desde el derecho a la activi-
dad productiva hasta alcanzar
el derecho a la actividad re-
creativa y creadora.

La pequeña burguesía demo-
crática no considera la elimi-
nación del sistema de la pro-
piedad privada, ya que esto
conlleva su propia desapari-
ción como clase. Es por eso
que ellos tienen necesidad de
oponerse a las industrias y
empresas monopolísticas ya que
éstas impiden el desarrollo de
sus negocios y fábricas "pe-
queñas" y "medias". Sus ambi-
ciones están centradas en la
"nacionalización" de las "gran-
des empresas" y monopolios, así
como los servicios públicos. En
esencia, el sistema de explo-
tación sufre reformas que no
dejan de ser logros, si las

comparamos con las relaciones económico-sociales existentes. Igualmente, si comparamos esta "nacionalización" de la pequeña burguesía democrática con la nacionalización revolucionaria, encontraremos que no habrá de beneficiar al pueblo trabajador en la forma amplia y completa de esta última.

Por otro lado, la "nacionalización" que llevan a cabo los reaccionarios, con Ferré a la cabeza, constituye una medida altamente engañosa y demagógica, además de ser una gran burla a todo nuestro pueblo trabajador. Esta llamada nacionalización tiene una finalidad, y no es precisamente la que ellos expresan. El ciclo que define este proceso es el siguiente: Una gran empresa capitalista se declara en quiebra, y "amenaza" con cerrar. La misma emplea un número considerable de obreros. (ej. La Central Aguirre, Central Mercedita, etc.). El gobierno de Ferré comienza su sarta de mentiras y expresa que hay que evitar que los obreros queden desempleados. Por lo tanto, el gobierno habrá de "nacionalizar" esa empresa. El próximo paso es él de "comprar" la empresa fracasada con el dinero del pueblo, pagando por ella el precio de una empresa no fracasada. Posteriormente se invierten fuertes sumas de dinero para lograr la recuperación del centro industrial y finalmente, al lograr rehabilitar dicha empresa anteriormente arruinada, se vuelve a colocar la misma en manos [illegible]das. ¡Esta es la llamada nacionalización del gobierno de Ferré!....??? Ahora veremos la verdadera esencia de la misma, y ésta está muy lejos de tener nada que ver con el deseo de mejorar la suerte de los trabajadores.

En primer lugar, se da la impresión de que se trata de una medida para beneficiar a los trabajadores de las empresas "nacionalizadas". Esto es totalmente falso, pues la realidad es que a los que en realidad salvan, -a expensas del pueblo trabajador-, es al rico propietario de la empresa arruinada. Es, naturalmente, la solidaridad entre los millonarios. Al rico, cuya empresa ha fracasado como resultado de las propias contradicciones del sistema capitalista, le "compran" todas sus propiedades salvándolo de la ruina total.

Esto, como hemos visto, es otra carga más sobre las espaldas del pueblo trabajador, quien tiene que pagar por todos los privilegios que gozan esa minoría de explotadores de la raza humana. Somos los trabajadores los que le pagamos a los ricos para salvarlos de la ruina; somos los trabajadores los que pagamos por la recuperación de la industria a través de las grandes inversiones que se hacen del erario público; y finalmente, se vuelve a aplicar la política del despojo al devolverse la empresa ya recuperada a la propiedad privada.

Así vemos como ese "fantasma" que es la nacionalización para los explotadores, es aprovechado por el gobierno de ricos para seguir enriqueciéndose y explotando a nuestro pueblo, deformando el verdadero sentido y contenido de la nacionalización revolucionaria.

UN LUGAR BAJO EL SOL

*NOTA

Reproducido de la revista "The Butcher Workman", septiembre-octubre 1971.

¿OTRO CENTRO TURISTICO EN EL CARIBE? ¿QUE TIENE ESO DE NUEVO? BUENO. PRIMERAMENTE, EL LUGAR....Y LOS ACCIONISTAS. NO SON PRECISAMENTE LA CLASE DE HOMBRES QUE SE ESPERA INVIERTAN DINERO EN UN NEGOCIO ASI.

¿Capitalista? ¿George Meany? ¿Seguramente no el George Meany que es presidente del AFL-CIO?

Sí, ESE George Meany. Y no solo él, sino Lane Kirkland, el secretario-tesorero del AFL-CIO. Y varios otros líderes obreros. Conjuntamente con Theodore W. Kheel, árbitro de asuntos laborales de Nueva York, forman parte de una corporación que desarrolla un centro turístico. ¿Dónde?

En la República Dominicana. ¿El país que fué una vez territorio privado de Rafael Trujillo Molina? ¿El país que "El Benefactor" bañó en sangre mientras robaba lo suficiente para depositar aproximadamente $800millones en bancos Suizos? ¿El país que está ahora en manos del hombre que le sirvió de muñeco de trapo a Trujillo, el presidente Joaquín Balaguer, quien es "auxiliado" por un grupo de matones conocido como "La Banda" y por una fuerza policiaca y un ejército portando ametralladoras? ¡Sí!

La corporación, con Kheel como presidente, se llama "Club Punta Caña", Incorporada bajo la ley dominicana, ha comprado más de 15,000 acres de tierra en la costa este de La Española, la isla que la República Dominicana comparte con Haití. La tierra incluye siete millas de costa y queda a solo diez minutos por avión de Puerto Rico. De acuerdo a quien debe saber, el costo de la tierra

fué de $165,000.00. El hombre que descubrió que estos terrenos estaban a la venta fué KEITH TERPE, vice-presidente de la Seafarers International Union de Norte America a cargo del Caribe.

Es una bellísima parte de la isla, con amplias playas de blancas arenas, bosques y pozas de agua fresca, éstas últimas formadas por el surgimiento a la superficie de un río que fluye mayormente bajo tierra y desemboca en el Caribe.

Cerca, pero casi inaccesible actualmente por no haber una carretera directa, está Higuey, primer lugar donde fué plantada la Cruz en el Hemisferío Occidental, y donde se dijo la primera misa.

Kheel dice que compró las tierras a una persona cuyo nombre no recuerda, y luego formó la corporación. "Nunca hemos pretendido vender acciones," dice. "Nunca hemos distribuido literatura propagandística. La gente oía hablar acerca del proyecto, se interesaba, y pedía acciones."

AMIGOS CONTABAN A AMIGOS

Mediante su trabajo como árbitro de asuntos laborales, Kheel ha hecho muchos amigos en el movimiento obrero, y por lo tanto, muchos de los que pidieron comprar acciones eran líderes obreros. "Uno de los primeros fué Lane Kirkland,"

dice Kheel. "Luego le habló a sus amigos sobre el proyecto."

¿Cuánto dinero está envuelto? Kheel rehusa decir. "Porqué habría de hacerlo? Es un compañía privada." Admite que hay algunos accionistas dominicanos en el negocio, pero no los menciona, con excepción de Frank Rainieri, administrador general de la corporación. Lo único que dice al respecto es que "nadie es dueño de más del 5% de las acciones."

Hasta ahora, la compañía ha construido una pista de aterrizaje, un pabellón y diez cabañas, cada una con dos habitaciones dormitorios. Ha limpiado una sección de la playa y comprado cuatro botes de vela y doce caballos. El Presidente Balaguer inaugurará el centro el 23 de octubre.

"Estamos haciendo las cosas lentamente," dice Kheel, pero tenemos una manera muy obstinada de pensar cuando se trata del futuro del turismo en la República Dominicana."

La República Dominicana nunca ha sido una atracción turística. Trujillo hizo un esfuerzo enorme por cambiar esto pero fracasó totalmente. Un reportero de Forbes recuerda una vez que estando alojado en el Hotel Embajador, el mejor y más lujoso del país, (uno de cinco huéspedes) entró al casino en un momento de aburrimiento y encontró solo a los croupiers.

"Las cosas han cambiado desde entonces," insiste Kheel. ¿Si? ¿Y por qué entonces los artículos que han sido publicado recientemente en el New York Times, el Washington Post, el Miami Herald y el Wall Street Journal indicando que Balaguer gobierna a través del terror, igual que lo hizo Trujillo?

"Mire," dice Kheel, "si un periodista europeo visita a los Estados Unidos, podrá escribir sobre Attica, la contaminación atmosférica, el crimen, la adicción a drogas o el deterioro de las ciudades de manera que resultara tan aterradora como cualquier artículo que hayan publicado nuestros periódicos sobre la República Dominicana. He estado allá en varias ocasiones, he salido y caminado de noche y nunca me he sentido más seguro."

Es verdad, claro está, que algunos de los cielos más azules y las playas más hermosas están localizados en estados policíacos, y el despotismo nada tiene que ver con el clima. Sin embargo, algunos comentarios surgirán, inevitablemente, sobre los líderes obreros norteamericanos que hacen negocios con dictaduras de derecha. (Respecto a este punto, la oficina de Meany dice que "no tiene nada que decir.")



MOVIMIENTO OBRERO EN NUEVA YORK Y PUERTO RICO

por Manolo el Leñero
compañero del COR en Nueva York

Tenemos que mirar el movimiento obrero a través de un prisma, y colocar al trabajador puertorriqueño como parte del corte de este prisma en totalidad, tanto a q u í como en Puerto Rico, excepto que aquí habla un idioma diferente, que le está sirviendo de muleta al sistema capitalista para la explotación d e l trabajador. Aquí se lucha para liberar a ese trabajador del líder y la unión raquetera, de la burocracia pseudo-liberal, del liderato mañoso equivocadamente llamado revolucionario pero que realmente son seguidores de los "social demócratas" de la era pre-Hitleriana en la Alemania de los postrimeros treintas. En Puerto Rico la lucha se recrudece más aún porque no solamente hay que luchar por la independencia nacional, sino también por la liberación del trabajador de las garras del explotador, que lo utiliza como fuerza de choque en contra de sus propios intereses.

Como cuestión aclaratoria, es bueno apuntar que desde el principio el movimiento obrero en EE UU se inició siempre con el concepto de aparejarlo como parte necesaria del sistema capitalista - imperialista. A pesar de que empezó con la organización solamente de los trabajadores de oficio (AFL), la cabecera del movimiento fué revolucionaria. Cuando llegó la hora de elegir su liderato, cayó en manos a los intereses del sistema. No fué hasta el 1930, con la gran depresión (enfermedad del sistema), y para [illegible] al movimiento socialista, que se dió paso a la organización del trabajador industrial, utilizando la formación del Congreso de Organizaciones Industriales (CIO) hoy completamente entregada a los patronos imperialistas, sin excepción alguna. Todas las uniones forman parte del andamiaje capitalista, prestas a servirle en cualquier forma que sea necesario. El sistema capitalista creó como parte de su aparato superestructural al partido Demócrata y al Republicano, al A.F.of L. y el C.I.O., a la bolsa de valores de Wall Street, etc. De vez en cuando, cuando la situación lo amerita, crea alas o facciones tanto en el sistema de partidos políticos como en el movimiento obrero. Esa es la táctica, su estrategia es sostener el sistema explotador a todo costo.

Ya nosotros conocemos cómo l capitalismo creó dentro del ovimiento obrero el sistema e uniones internacionales que espués de la segunda guerra undial invadieron a nuestra atria. Estas internacionales on los tentáculos del complejo AFL y CIO, que reciben subidio del Departamento de Esado (CIA) en su mayoría. En uerto Rico, tal como en los stados Unidos, tenemos las inernacionales obreras de la guja, electrónicas, electriistas, tronquistas, plásticos, arteras, hoteles, químicas, arniceros. Naturalmente, ese omplejo de uniones patronales o utiliza el capitalismo para onfundir más al trabajador y así poder decapitar a nuestro movimiento de liberación nacional tal y como han podido conseguirlo con el trabajador aquí en los Estados Unidos. Ese mismo aparato capitalista se utiliza para ensillar al trabajador a la política guerrerista de esta nación. Al trabajador le hacen creer que este país está defendiendo la "democracia" en Viet Nam, o Corea; le dan horas extras de trabajo (overtime) y lo callan porque ese trabajador necesita ese dinero para poder subsistir. La división del trabajador en AFL-CIO y uniones independientes, es precisamente el arma que el sistema capitalista-colonial utiliza para mantenernos divididos y embotar la lucha de clases. Como parte de la lucha de clases, ese liderato obrero se entregó respecto a la lucha de los derechos civiles del pueblo negro y chicano, así como puertorriqueño, porque solamente se han circunscrito a "issues" económicos, retardando así el movimiento de lucha por los derechos civiles de nuestras minorías.

¿Cómo puede una unión luchar por "issues" económicos solamente, cuando deja que el patrono viole todos los derechos de sus propios trabajadores? Es necesario indicar que el sistema por ley y por orden presidencial pone un límite a lo que el movimiento obrero organizado puede recibir en aumentos.

ANTITESIS

Por Jonas Negalha
(Brasileño)

No conoce la vida
quien nunca ha visto la muerte.
No ama la virtud del agua
quien nunca ha tenido sed.

Arriesgaos a perder la vida
si queréis amar y vivir la vida.

Eran tantos
que mis ojos
no pudieron abarcarlos.

Llenaban las calles
gritaban a coro;
de pronto pasó
una entre mil voces
una voz fué la que habló:
"Che, camarada"
y le respondieron
en estruendo
un torbellino de voces:
"tu muerte será vengada".

¿Serán capaces?

Siguió la fila
la interminable
los saludos, las sonrisas
(ya tú no puedes sonreir).

Las palabras se perdieron
en las voces
ni las huellas de los pasos
ya quedaba.

El recuerdo, el recuerdo
sí que no se me ha ido..
oigo las frases
ya no los veo:
"Che camarada...
TU muerte será vengada".

¿Por quién?

Che, mi comandante,
estrella que señala
el camino
de otra vida más amplia.

Tu recuerdo se ha dormido
pero queda el grito;
ese que realza como tema
la venganza.

Che, la burguesía rapante
contra la que luchaste
está criando sus hijos
para vengarte.

Y no lo harán.

Fernando Sebastián